

成大醫學院公共衛生碩士在職專班研究生參與專討原則

103.03.28 公衛所所務會議討論通過

113.02.19 公衛所所務會議修訂通過

一、教學目標

藉由專題演講、報告與討論，目的是提供學生在公共衛生相關層面知識、觀念與研究上對話及交流的平台，培養出具備專業知識、獨立思考能力、關懷民眾健康之公共衛生人才。

二、專討之出席規定

1~2 年級	3 年級及以上
一、必修專題討論(一)(二)(三)(四) 二、每週皆須出席專討課程 (若休學或退選，請自行補修)	若已取得專題討論(一)(二)(三)(四)學分，得自由參加。

三、專討之報告內容

專討報告是在一個友善的知識社群中，將論文完成過程中的幾個重要環節，呈現給挑剔的讀者，藉著解決挑剔讀者提出的建設性問題，逐漸完善自己的研究論證。

現代社會的公共衛生議題牽涉的層面十分的廣泛而複雜--除了自然環境，還有政治、經濟、及社會層面。因此，要嚴謹、深刻而系統的研究、分析、及解決現代社會所面臨的公共衛生問題，自然科學與社會科學知識與方法的運用缺一不可。期許不同專業領域師生必須密切的互動、對話、與合作，方能為本所作出傑出的公共衛生研究貢獻。

例如流行病學研究如果能密切扣連社會結構或歷史脈絡下理解危險因子，一定能獲得較有效的預防政策建議。相對的，如果衛生政策或健康社會心理研究未重視自然科學的知識與方法，那麼，研究者就可能誤套理論，或淪為缺乏科學證據的泛泛之論。無論是尋找致病機轉及危險因子的過程、剖析當代醫療、公共衛生相關議題，或是健

康促進計畫或衛生政策的制定，本所都致力充分融合自然科學與社會科學知識與方法，及在公共衛生的實踐工作，都必須密切互動、學習、與對話。

因此，本所期待同學在專討報告的過程中，也本著上述的理解與信念，來準備報告內容。請同學要考慮聽眾的專業背景多樣性，要使用聽眾都能理解的語言來進行報告，這樣的訓練，有助我們與跨領域者或一般民眾對話。切記，公共衛生是促進群眾健康的一門學問，所應用的知識應被廣泛理解而非掌握在少數專業人士手中。

四、專討之實施方式

專討報告隨著不同的研究階段有不同的學習目標，建議時程說明如下：

研究階段	參考時程	學習目標
探索階段	碩專一上學期	正確解讀一篇文章（特別是該篇論文的貢獻）、研究論文評析（特別是缺憾或不足的批判），以及獲得論文方向的啟發
計畫書前階段	碩專一下學期	找到研究議題（issue）、檢視與該議題相關的相競假說、提出你可能投入分析的研究問題
計畫書階段 （詳見計畫書報告原則）	碩專二上學期	文獻回顧並提出研究問題、確立研究設計
論文階段	碩專二下學期及之後	透過論文進行過程的呈現，邀請讀者對進行中的論文其研究架構及方法給予批評建議
論文完成		

探索階段

在此階段，建議研究生不要自我設限一定要確定論文研究題目，應該忠於自己較關懷或有興趣的議題廣泛閱讀相關書籍、論文或請教相關人士（不要只侷限學者專家，應該進一步請教病患、病患家屬、基層工作者、衛生行政人員、或是政策相關決策者），對議題

有更深刻的認識與體驗。當然了，也可以請教導師提供相關建議，尋找一篇論文來報告。此時專討報告的學習目標有三：正確解讀一篇文章（特別是該篇論文的貢獻）、研究論文評析（特別是缺憾或不足的批判），以及獲得論文方向的啟發。

我們可將評估一篇論文價值的主要面向歸類如下：

社會科學論文的評估面向	
(1) 問題意識	「研究問題在特定研究爭論及相競解說構成的對話脈絡中之定位」
(2) 研究架構	包括 <u>分析架構</u> 與研究方法，分析架構是有關「特定社會過程或機制如何運作」之理論觀點的操作化和視覺化呈現，而研究方法包括資料收集方法和分析方法
(3) 論證結構及研究貢獻	由論證的諸要素組成，是研究宣稱賴以建立的立論架構（fabric of argumentation）；本研究的重要性
自然科學論文的評估面向	
(1) 問題意識	該研究議題未被注意或有爭議之處，以致於本篇論文依據何種論點來提出研究問題？其研究假設為何？
(2) 研究架構	可概分為兩大類： 在 <u>量性分析</u> 的流病研究中，須探討(1)這是哪種研究型態；(2)該研究的比較組為何；(3)病例定義；(4)測量方式；(5)測量的信效度；(6)分析方法；(7)研究限制。 在 <u>方法學開發</u> 的研究中，包含新穎研究設計(或公式)的推導與驗證。
(3) 研究論證及貢獻	該研究的重要發現(或創新方法)與結論及論證，包括作者如何推論研究結果，並且如何定位本篇結論及貢獻；該研究與過去研究相似或矛盾之處，以及該篇研究的限制。

根據這階段的學習目標，報告人的課堂報告必須呈現並檢視以下

項目：該論文的問題意識（包括研究背景、研究問題、論點）、研究架構、論證結構及研究貢獻，報告同學須在報告結尾帶大家回顧整篇論文的推論邏輯，點出你認為的精彩之處，並說明其論文對自己的啟發，以及對該論文不足的批判。

至於評論，重點在於：報告人的解讀和評析是否妥當？有什麼報告人沒有注意到，但是評論人看到的問題或感受到的啟發？針對報告人的興趣及取向，評論者可以提供什麼建設性的意見，協助報告人找到論文的方向？

計畫書前階段

這階段是計畫書階段的前期：初步確定論文研究議題及論文指導老師，並開始準備論文計畫書（proposal）的寫作。此時期專討報告的學習目標是：找到研究議題（issue）、檢視與該議題相關的文獻及相競假說、提出研究問題、擬定初步研究設計；這也是在一份合格的計畫書中被期待看到的內容。

根據該階段的學習目標及個人進度，專討報告有幾種選擇：

（1）選一篇研究議題相關論文來精讀：報告中概述該文章的問題意識、研究設計、論證結構或研究貢獻，並加以評析。這個選項適合規劃更多時間浸淫、或游蕩於一些有興趣的議題的同學。

至於評論的重點，與前一階段相同。

（2）選2~3篇與研究議題相關的代表性論文：這幾篇論文應是對該議題而言具有重要意義者（significance）：提出開創性問題或議題、運用特定分析架構來解決研究難題、使用特定研究方法來收集或分析資料、提出改變看法的重要觀點等等。

至於評論重點，與前項同。

論文階段(計畫書報告後)

一般而言，此階段的專討報告稱為進度報告，專討報告的學習目

標是：透過論文進行過程的呈現，邀請讀者對進行中——提出研究宣稱、建立研究論證、資料收集——的論文給予批評建議。因而專討書面報告會被期待看到：前言、文獻回顧、研究問題和研究設計的簡述，已完成部分、未完成部分、**遭遇的困難**，以及暫定結論（working conclusion）。

至於評論的重點，則是檢視報告人的論文進程，給予建設性的質疑和建議。

論文前階段

一般而言，此階段的專討報告稱為進度報告，專討報告的學習目標是：透過論文進行過程的呈現，邀請讀者對進行中——提出研究宣稱、建立研究論證、資料收集——的論文給予批評建議。因而專討書面報告會被期待看到：前言、文獻回顧、研究問題和研究設計的簡述，已完成部分、未完成部分、**遭遇的困難**，以及暫定結論（working conclusion）。篇幅不宜過大，**10 頁內**為宜。

至於評論的重點，則是檢視報告人的論文進程，給予建設性的質疑和建議。